

# Regresores Aleatorios

Walter Sosa-Escudero

May 10, 2009

Modelo lineal clasico:

- 1 Linealidad:  $Y = X\beta + u$ .
- 2  $E(u) = 0$
- 3 No Multicolinealidad:  $\rho(X) = K$ .  $X$  no aleatoria.
- 4 No heteroscedasticidad/ correlacion serial:  $V(u) = \sigma^2 I_n$ .

En una ciencia social como la economia, es casi seguro que  $X$  es aleatoria.

# El modelo clasico con regresores aleatorios

- 1 Linealidad:  $Y = X\beta + u$ .
- 2 Exogeneidad estricta:  $E(u|X) = 0$
- 3 No Multicolinealidad:  $\rho(X) = K$ .  $X$  puede ser aleatoria.
- 4 No heteroscedasticidad/ correlacion serial:  $V(u) = \sigma^2 I_n$ .

*Nota:* cuando permitimos que  $X$  sea aleatoria, tenemos que cambiar  $E(u) = 0$  for  $E(u|X) = 0$

# El significado de $E(u|X) = 0$

- *Esperanza condicional*: Para cualquier par de variables aleatorias,  $E(Y|Z = z)$  es el valor esperado que toma  $Y$  dado que  $Z$  es igual a  $z$ .
- *Ejemplo*: altura promedio para personas que tienen edad 21 ( $E(\text{altura}|\text{edad} = 21)$ ).
- Propiedad muy importante 1:  $E(YZ|Z) = ZE(Y|Z)$ .
- Propiedad muy importante 2 2:  $E(Y) = E(E(Y|Z))$ : the **ley de esperanzas iteradas**. Intuición: edad/genero.

Un resultado importante es el siguiente:  $E(u|x)$  implica  $E(u) = 0$ .

$$E(u) = E(E(u|X)) = E(0) = 0$$

Entonces,  $E(u|X)$  es un supuesto **mas fuerte** que  $E(u) = 0$ .

Entonces... cual es el significado de  $E(u|X) = 0$ ? Volvamos al modelo simple con dos variables:

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X + u$$

$$\begin{aligned} \text{Cov}(X, u) &= E[(X - E(X))(u - E(u))] \\ &= E[(X - E(X))u] \\ &= E(Xu) - E(X)E(u) \\ &= E(Xu) \end{aligned}$$

Pero

$$E(Xu) = E[E(Xu)|X] = E(XE(u|X)) = 0$$

En general: significa que las variables explicativas no estan correlacionadas con el termino de error.

**Resultado importante:** under all the assumptions for random regressors, the old OLS estimator is the best linear unbiased estimator.

Prueba de la insesgadez

$$\begin{aligned}\hat{\beta} &= (X'X)^{-1}X'Y \\ &= (X'X)^{-1}X'(X\beta + u) \\ &= \beta + (X'X)^{-1}X'u \\ E(\hat{\beta}|X) &= \beta + E[(X'X)^{-1}X'u|X] \\ &= \beta + (X'X)^{-1}X'E[u|X] \\ &= \beta \quad (\text{Since } E(u|X) = 0)\end{aligned}$$

Usando la ley de esperanzas iteradas

$$E(\hat{\beta}) = E(E(\hat{\beta}|X)) = E(\beta) = \beta$$

- La inclusion de regresores aleatorios implica adoptar supuestos mas fuertes acerca de la relacion entre  $X$  y  $u$ . (antes era suficiente con suponer  $E(u)$ , ahora necesitamos  $E(u|X) = 0$ ).
- Si podemos hacer este supuesto, podemos usar MCO en forma segura.
- Ya vimos un resultado similar: si el termino de error esta correlacionado con  $X$ , el estimador MCO es sesgado.
- In la practica, es mejor suponer que los regresores *son aleatorios* y cuestionarse si realmente  $E(u|X) = 0$ .